DD to be analyzed

Section 2:

* Nel capitolo uno è tutto molto confusionario, non si riesce bene a seguire il filo del discorso e il testo non è per niente strutturato, rendendolo di difficile lettura.
* Il component diagram è poco chiaro, si fa fatica a capire come i componenti sono organizzati e quali interfacce offrono e utilizzano.
* Il component diagram dovrebbe dare una visione statica del sistema, tuttavia nella sua descrizione vengono definite anche le relazioni tra i vari componenti e questo porta a difficoltà nel comprendere l’organizzazione dei componenti.
* Il deployment diagram è ben organizzato, sottolineando i tre diversi livelli; sarebbe stato forse meglio essere più dettagliati nella collocazione dei componenti.
* Secondo me nel deployment diagram non è corretto individuare 2 diversi noti e dire che sono entrambi il tier 2, in queso modo l’architettura non è three tiered.
* I sequence diagram sono ben dettagliati e sono spiegati anche a parole.
* Le interazioni precedentemente definite critiche nel rasd sono tutte modellate con sequence diagrams -> coerenza

Section 3:

* Hanno inserito ux diagram che dà una precisa idea di come deve funzionare l’interfaccia grafica.
* Forse un po’ troppo affrettata questa sezione, oltre agli ux diagrams non hanno aggiunto nient’altro.

Section 4:

* Buona tracciabilità, è ben mostrata la corrispondenza tra requirements e componenti individuati.

Section 5:

* è un po’ trascurata rispetto alla section 2, quindi data troppa poca importanza a questa sezione.